

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 19075/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Kateřina Jungová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 720 071 563  
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

## „Rekonstrukce dopravní Dolní Polubný“

### Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 7

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 17:**

Z odpovědi zadavatele č.13 z DI 05 vyplývá, že by výhybka č.3 měla být REGENEROVANÁ J 49 1:9-190, PR. DŘ., UP. PRUŽNÉ.

Může zadavatel upřesnit následující dotazy uchazeče?

a) V příloze č. 2 005 – kladečský plán – je uvedeno v legendě, že výhybka č. 3 má být výhybka J49 na betonových pražcích, což neodpovídá přidané položce z DI 05.

Může zadavatel uvést v soulad zadávací dokumentaci a výkaz výměr.

b) Z DI 05 vyplývá, že výhybka má být regenerovaná.

Uchazeč takovou výhybkou nedisponuje, poskytne tedy výhybku zadavatel?

c) Z DI 05 vyplývá, že výhybka má být regenerovaná. Uchazeči není zřejmé, jaký je rozsah regenerace uvedené výhybky, např. výměna pražců, výměna jazyků a opornic atd.

Může zadavatel přesně specifikovat požadovanou regeneraci výhybky?

d) Z DI 05 není zřejmé, zda má být výhybka I. nebo II. generace.

Může zadavatel upřesnit požadovanou generaci výhybky a požadovaný druh pražců (dřevěné, nebo betonové)??

#### **Odpověď č. 17:**

*Zadavatel již jednou upřesnil v odpovědi č.13, že se bude jednat o výhybku J 49 1:9-190, PR. DŘ., UP. PRUŽNÉ, přičemž umožňuje uchazeči použít do kolejiště regenerovanou výhybku. V případě, že uchazeč nedisponuje takovou výhybkou, může do kolejiště použít výhybku novou s tím, že ocení ji dle materiálu, kterým disponuje.*

*Při označování výhybky zpracovatel dokumentace postupoval dle předpisu předpis SŽDC S3 Železniční svršek, Díl IX - Výhybky a výhybkové konstrukce, kde se u výhybky 1.9-190 označení generace I. nebo II. neuvádí.*

#### **Dotaz č. 18:**

V soupise prací SO 11-12-01.1 – nástupiště – položka č.4 PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z PROST BET je uvedeno množství 14,234 m3.

Z dokumentace přílohy č.: 2 004 – vzorový příčný řez jsou patrné následující skutečnosti:

1.) Je uvedeno, že podkladní beton má být C12/15 XA2 a v soupise prací je uvedena třída betonu C 20/25. Může zadavatel uvést požadovanou třídu betonu?

100%



## 2/3

**Přílohy:**

- XLS\_Rek\_dopravny\_Dolni\_Polubny\_zm05\_241015.xlsx
- XDC\_Rek\_dopravny\_Dolni\_Polubny\_zm05\_241015.xml

.....

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ

na základě pověření č. 18-NM ze dne 30. 9. 2024

Správa železnic, státní organizace

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 5001903

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** cb42235d-b8e8-48c0-9019-57250bec7c02

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 15.10.2024 10:52:33

**Hash komponenty:** 0204265fd1c54a050103c463eae77e72249175f456dfa42fcdf25d476710ccdd

**Hashovací funkce:** sha256Hex



8db022f0-a77b-4228-9774-d627a8671d68